

ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.P.A.
Montebelluna TV

**SERVIZIO DI GESTIONE E MANUTENZIONE DEL PATRIMONIO VERDE DEGLI IMPIANTI E MANUFATTI IN
GESTIONE AD ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.P.A.**

LOTTO 1 – SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL VERDE AREA CENTRO EST – CIG BB3AD208E6

LOTTO 2 – SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL VERDE AREA NORD – CIG BB3AD219B9

LOTTO 3 – SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL VERDE AREA OVEST – CIG BB3AD22A8C

Procedura aperta ex art. 71 comma del D.Lgs36/2023 e s.m.i.

Verbale del Responsabile unico del progetto di chiusura del soccorso procedimentale

Il sottoscritto Ing. Filippo Guerra, nella qualità di Responsabile Unico del Progetto nominato per la procedura in epigrafe,

PREMESSO

a) che, nell'ambito delle attività istruttorie di competenza, questo RUP ha rilevato, con riferimento all'Allegato 13 – Modulo Offerta presentato da MA.V.I. Servizi S.r.l. per i Lotti 2 (Nord) e 3 (Ovest), due criticità: una discrasia tra la sommatoria analitica delle singole voci e i relativi subtotali; per talune voci con unità di misura «€/CAD», l'indicazione nelle colonne «prezzo in cifre» e «prezzo in lettere» di importi apparentemente riferiti all'unità fisica della prestazione, anziché al prezzo complessivo del singolo intervento.

b) che, a titolo esemplificativo, per la voce NO.AA. 0190.A.b (Lotto 2) il prezzo in cifre/lettere pari a € 0,18, riferito a superficie di 900 mq e n. 10 interventi, determina il prodotto di € 1.620,00, risultante dall'operazione € 0,18 × 900 mq × 10; per la voce OV.AA. 0067.A.b (Lotto 3) il prezzo in cifre/lettere pari a € 0,18, riferito a superficie di 700 mq e n. 10 interventi, determina il prodotto di € 1.260,00, risultante dall'operazione € 0,18 × 700 mq × 10.

c) che questo RUP, preso atto della discrasia, ha ritenuto di considerare valido e vincolante, ai fini della valutazione dell'offerta economica, il valore complessivo indicato dall'operatore economico nel documento presentato in sede di gara, e di attivare il soccorso procedimentale limitatamente alla necessità di chiarire il criterio di compilazione delle voci a prezzo unitario.

d) che con note del 18 luglio 2026, trasmesse a mezzo portale ViveracquaProcurement per entrambi i lotti, questo RUP ha attivato il soccorso procedimentale ex art. 101, comma 3, D.Lgs. 36/2023, assegnando a MA.V.I. Servizi S.r.l. il termine di 10 giorni e formulando tre quesiti, in termini rigorosamente neutri, relativi alla conferma della metodologia di calcolo, alla ricavabilità del prezzo a intervento (€/CAD) e alla conferma dell'invarianza dei costi della manodopera e degli oneri di sicurezza.

e) che la richiesta precisava espressamente che non era ammessa alcuna modifica, sostituzione o riformulazione dei prezzi, dei prodotti, dei subtotali, del totale complessivo, del ribasso, dei costi della manodopera o degli oneri di sicurezza, né la presentazione di un nuovo modulo di offerta economica, dovendo il riscontro limitarsi all'illustrazione e alla conferma del criterio aritmetico già applicato.

f) che con note del 29 luglio 2026, trasmesse a mezzo portale ViveracquaProcurement e acquisite al protocollo della Stazione Appaltante, MA.V.I. Servizi S.r.l. ha fornito riscontro a entrambe le richieste di soccorso entro il termine assegnato.

ESAMINATI I CHIARIMENTI RESI

Dall'esame delle risposte rese da MA.V.I. Servizi S.r.l., questo RUP rileva che l'operatore economico ha confermato che nelle colonne «prezzo in cifre» e «prezzo in lettere» è stato inserito il prezzo riferito all'unità fisica della prestazione e che il valore riportato nella colonna «prodotto» è stato determinato mediante l'operazione: prezzo riferito all'unità fisica × superficie/lunghezza/consistenza × numero degli interventi, con applicazione uniforme del medesimo criterio a tutte le voci interessate.

L'operatore economico ha inoltre confermato che il prezzo riferito al singolo intervento, espresso in €/CAD, è univocamente ricavabile dividendo il valore già indicato nella colonna «prodotto» per il numero degli interventi previsto nella relativa riga. A titolo esemplificativo: per la voce NO.AA. 0190.A.b, € 1.620,00 ÷ 10 = € 162,00/CAD; per la voce OV.AA. 0067.A.b, € 1.260,00 ÷ 10 = € 126,00/CAD.

Quanto ai costi della manodopera e agli oneri aziendali per la sicurezza indicati nell'Allegato 13, l'operatore economico ha confermato che essi sono quelli già determinati e dichiarati in sede di presentazione dell'offerta, sono compresi nel totale complessivo offerto, tengono conto delle prestazioni e delle quantità oggetto dell'appalto, rimangono invariati rispetto a quanto già dichiarato e sono stati determinati tenendo conto della medesima metodologia di calcolo applicata alle voci economiche oggetto dei chiarimenti.

L'operatore economico ha altresì dichiarato che «la discrasia rilevata tra la sommatoria analitica delle voci e relativi subtotali è stata generata da un errore di calcolo manuale». Tale dichiarazione non incide sulla validità dell'offerta, in quanto la Stazione Appaltante aveva già preso atto della discrasia nella richiesta di soccorso, dichiarando vincolante il valore complessivo indicato.

RITENUTO

che i chiarimenti resi dall'operatore economico si limitano a esplicitare il criterio aritmetico già oggettivamente desumibile dall'offerta economica originariamente presentata; che l'operatore non ha introdotto alcuna modifica ai prezzi unitari, ai prodotti delle singole voci, ai subtotali, al totale complessivo offerto, al ribasso percentuale, ai costi della manodopera o agli oneri aziendali per la sicurezza; che i chiarimenti hanno natura meramente interpretativa e confermativa e che l'offerta economica rimane, in ogni sua parte, quella originariamente presentata da MA.V.I. Servizi S.r.l. in sede di gara e sottoscritta digitalmente.

che i totali complessivi di € 254.540,70 per il Lotto 2 (Nord) e di € 214.376,90 per il Lotto 3 (Ovest), entrambi al netto degli oneri della sicurezza, costituiscono l'effettiva volontà negoziale del concorrente, come confermato nei chiarimenti resi, e rappresentano il vincolante impegno economico ai fini della presente procedura; che, pertanto, i chiarimenti acquisiti sono da ritenersi esaustivi e idonei a consentire la prosecuzione della procedura.

Tutto ciò premesso e considerato, il RUP

DÀ ATTO

Chiusura del soccorso procedimentale.

I chiarimenti trasmessi da MA.V.I. Servizi S.r.l. in data 29.07.2026 sono esaustivi e confermano integralmente il criterio aritmetico già desumibile dall'offerta economica originaria. Essi non determinano alcuna modifica dell'offerta e si limitano a confermare il criterio di calcolo già ricostruibile dalla documentazione di gara, fermo restando il carattere vincolante dei totali complessivi offerti. Il subprocedimento di soccorso procedimentale ex art. 101, comma 3, del D.Lgs. 36/2023 deve pertanto ritenersi positivamente concluso.

1. **Individuazione in €/CAD dei dati dell'offerta.**

In via meramente ricognitiva, dai dati contenuti nell'offerta economica originariamente presentata e dai chiarimenti resi dall'operatore economico risulta possibile individuare il prezzo riferito al singolo intervento (€/CAD) mediante la seguente operazione aritmetica: Prezzo €/CAD = Valore colonna «PRODOTTO» ÷ numero interventi indicato nella relativa riga. A titolo ricognitivo e non esaustivo: voce NO.AA. 0190.A.b: € 1.620,00 ÷ 10 = € 162,00/CAD; voce OV.AA. 0067.A.b: € 1.260,00 ÷ 10 = € 126,00/CAD.

Il medesimo criterio si applica a tutte le voci per le quali l'operatore ha confermato la metodologia di calcolo basata sul prezzo riferito all'unità fisica della prestazione. La suddetta operazione non costituisce attività di riformulazione, integrazione o modifica dell'offerta economica da parte della Stazione Appaltante, ma esclusivamente presa d'atto del criterio aritmetico risultante dalla documentazione di gara e confermato dall'operatore economico in sede di soccorso procedimentale.

2. **Totali vincolanti.**

I totali complessivi di € 254.540,70 (Lotto 2 – Nord) ed € 214.376,90 (Lotto 3 – Ovest), al netto degli oneri della sicurezza, costituiscono l'effettiva e vincolante volontà negoziale del concorrente, come dallo stesso confermato in sede di chiarimenti.

3. **Riallineamento contabile.**

Il riallineamento contabile della discrasia tra la somma analitica delle singole voci e i subtotali dichiarati è rinviato alla fase successiva all'aggiudicazione e antecedente alla stipula del contratto, ferma restando l'immodificabilità del totale offerto, del ribasso percentuale e della graduatoria.

4. **Natura dell'attività svolta.**

La presente attività ha natura meramente interpretativa e istruttoria. Non è stato formato né richiesto alcun nuovo documento economico. L'offerta economica rimane, in ogni sua parte, quella originariamente presentata da MA.V.I. Servizi S.r.l. e sottoscritta digitalmente in sede di gara.

DISPONE

la trasmissione del presente verbale agli atti della procedura di gara;
di procedere alla prosecuzione del procedimento di gara e allo svolgimento delle successive attività istruttorie di competenza previste dal D.Lgs. 36/2023.

Montebelluna, 29.07.2026

Il Responsabile Unico del Progetto

Ing. Filippo Guerra

originale conservato agli atti